



悠悠芹江 余声明 摄

近期,《今日开化》、“开化发布”“开化新闻网”微信公众号、“开化好地方”app等平台,陆续发布关于芹江大桥即将爆破拆除重建的消息,引起了市民朋友们的广泛关注。芹江大桥,是开化县城历史上第一座跨江大桥。1978年7月1日建成通车的芹江大桥陪伴了开化人民40余年,它承载着我们特殊的情感和记忆,有部分网友提出了“不拆桥”、保留当作景观桥的建议。那么这座桥为什么要拆除,是否可以强行修复?小编整理了网友们的意见和疑问,并咨询了各相关部门,让我们一起来看看,为什么芹江大桥要采用爆破拆除重建方案。

记者 徐梦雨

## 再见 是为了更好的相见

### 一、为什么要爆破拆除重建?

风里雨里,芹江大桥已经陪伴开化人40余年,但近些年,不知道大家有没有发现,它作为交通枢纽已经逐渐暴露出以下一些问题:

1. 通行能力已不足。随着机动车保有量越来越高,旧桥桥面7米宽的机非混行车道已不能满足通行需要,经常造成拥堵。
2. 江滨路与芹江大桥交通转换能力不足。由于地形空间限制,江滨路与芹江大桥交通转换只能通过北侧坡道调头实现,给受芹江大桥桥下空间限制无法拓宽的江滨路造成更

大的通行阻力。

3. 桥下地势低洼,经常积水。受芹江大桥与江滨路立交跨桥下净空限制,江滨路在桥下形成低点,四周雨水均向该处汇集,因此该处排水问题一直是市政管理部门的难题,也给江滨路通行带来较大的影响。
4. 桥头街道狭窄,凌乱。由于桥梁建设年代久远,桥头建筑均依桥而建,在桥头形成了一条拥堵凌乱的商业街,对交通影响较大,也不符合开化县城规划布局。

### 二、怎么判定桥梁使用寿命?

既然出了问题,首先想到的是修复。芹江大桥设计于1976年,建成于1978年,距今服役已40余年,虽距正常桥梁理论使用寿命50年尚余近10年。但是,桥梁实际使用寿命得由以下三种情况判定:

1. 技术性使用寿命:根据检测报告,芹江大桥桥梁的一些指标已经不能满足原设计“汽-15、

挂-80”的要求,已达到使用寿命。

2. 功能性使用寿命:桥梁结构不再满足功能实用要求(如通行能力不满足现在交通量),已达到使用寿命。

3. 经济性使用寿命:根据测算,旧桥加固至“汽-15、挂-80”荷载标准,需1057万元,占新建一座同样桥梁的一半,已达到经济性使用寿命。

### 三、若要强化修复,是否可行?

若要强化修复呢?是否可行?经专家认定,目前芹江大桥出现的问题并不利于修复,主要原因如下:

1. 桥梁使用功能下降。桥梁常规定期检测结果表明,芹江一桥全桥技术状况等级为4类,桥梁主要构件存在缺损,影响了桥梁使用功能及承载力;其中桥面病害明显,上、下部结构存在影响结构承载力及耐久性的病害,如主拱圈、立墙裂缝,桥墩、台帽竖向裂缝等,且立墙裂缝宽度超过规范限值。
2. 桥梁结构受力不足。桥梁结构定期检测表明,原桥设计混凝

土和砌筑砂浆强度不能满足现行规范规定的拱圈最低强度等级;牛腿处钢筋存在锈蚀情况;主拱圈拱轴线形检测结果表明,主拱圈拱轴线形与设计线形不相符,拱顶处存在下挠现象,对桥梁结构受力存在不利影响。

3. 桥梁承载能力不足。承载能力检算结果表明,承载能力极限状态下,主拱圈和立墙结构的局部强度不能满足原设计荷载的承载要求;而且桥梁的墩身刚度不能满足现行桥规对连拱单向推力墩刚度要求。

### 四、是否可以保留老桥?

专家团队在方案设计过程中也考虑过保留老桥、建设新桥的思路,但最终没有采用该方案的主要原因有以下几个方面:

1. 对桥梁周边区块有较大影响。竖向标高方面,新桥的建设标高比老桥低1米,若保留老桥,按照城市道路纵向坡度不高于3.5%的要求,需抬高乐清路、工人路的路面标高近1米,对乐清路、工人路区块有较大影响。
2. 对桥梁周边的交通组织影响较大。交通组织方面,新桥与江滨路平交,若老桥与江滨路实现平交,则需加固老桥第一跨和桥台,根据老桥的结构现状,老桥加固具有很大的安全隐患。老桥与新桥之间距离较近,若保留老桥留作步行桥,对

桥梁两侧的交通组织影响较大。

3. 对桥梁周边的地块利用影响较大。区块利用方面,受区块限制,新桥、老桥距离较近,若保留老桥建设新桥,对两侧地块利用影响较大。

4. 修复耗费金额较大,且使用年限不长。经济效益方面,若保留老桥,按照步行桥的标准仍需加固并每年检测。且拱桥有横向和竖向压力,拱圈及桥墩加固施工难度较大,风险较高,经多次专家论证,都不建议加固,加固后使用年限均不长。

5. 新桥的连拱方案与老桥相似而不雷同。它既满足了芹江人对大桥的情怀,又极为别致富有现代气息。